

مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة

أ.م.د. مدين نوري طلاك الشمري الباحثة. اسيل لطيف كتاب الطريمشي

كلية التربية للعلوم الانسانية / جامعة بابل

PATHS OF HUGE BELIEFS OF RESPONSIBILITY FOR COLLEGE STUDENTS**Ass. Prof. Dr. MEDIAN NOORY TALLAQ AI SHIMARY****Researcher. ASSEEL LATEEF KETAB AL-TIREMSHEE****College of Education for Humanitarian Sciences\ University of Babel**

aseel.rose 16@yahoo.com

Abstract:

Paths of huge beliefs of responsibilities are considered of important subjects that distract minds of researchers and specialists of education and psychology and trigger a big controversy where the problem of research is crystalized because it is a feature Of Obsessive-Compulsive Disorder (OCD)'s features that influences tremendously on individuals notably college students, in spite of the fact of, the responsibility should be the same for each individual as same as personal and social responsibility, but when responsibility increased unreasonably that leads to huge damages in life of individual consequently that person will be subjected to have Obsessive-Compulsive Disorder as huge responsibility is a factor and indicator for emerging symptoms of Obsessive-Compulsive Disorder notably college students as they are considered conscious, cultured and active element in society, there are developmental and growing paths that might lead to developing beliefs of huge responsibilities for those are ready or those who faced high level of infection danger of Obsessive-Compulsive Disorder, lead to high level of feeling of responsibility boosted in childhood and early age periods, at the first exposing for strict behavior-rules and duties as they become more aware of responsibility with enhancing the general feeling of responsibility due to not to exposing for it or depriving from it by their parents with existence of duties that they can do, because of continuous existence of such amplified beliefs and negative enforcing processes that individual faces or being acquired or learnt through long periods, so they resulted in dangerous problems for individuals and others these people think that they are responsible for any events happen for them or others as a result for their invasive ideas,

Hence, the study aimed to:

- 1- Paths of huge beliefs of responsibilities for college students.
- 2- Differences with statistical evidence in paths of huge beliefs of responsibility for college students according to the variables A- Sex(male and female) B- Specialty (Scientific- Human)

Sample of research consists of (400) female and male student of Middle Euphrates universities (University of Babel- University of Karbala- Alqadisiyah University- Kufa University) of scientific and humanitarian specializations.

While about research's tools:

The researcher applied research's tools of (2) tools, first one is (A scale made by Ahmed Abdulkhaleq, 1992) to measure the Obsessive-Compulsive Disorder, second scale is (Collis & Schiefeld, 2008) to measure huge paths of responsibility as the scale is finally consisting of (22)item, data were processed statistically by using appropriate means like (SPSS), Pearson correlation factor to find correlative relation, T-Test for two independent samples to determine the discrimination force by two terminal groups for the scale's items, Chi square, T-Test for one sample to measure the amplified paths of responsibility, analyzing binary contrast to explore differences with statistical evidences between variables of sex and specialization for the two variables.

The study has come up with following results:

- 1- College students of Euphrates Universities, sample of research, have huge responsibilities.

- 2- There are no differences with statistical differences in paths of huge beliefs of responsibility for college student up to sex variable (males and females).
- 3- There are statistical -evidence differences in the amplified paths of responsibility for college students up to specialty variable (scientific-Humanitarian) for the behalf of humanitarian specialty.
- 4- There are no differences with statistical differences in paths of huge beliefs of responsibility for college student up to interaction (Sex and specialty)

In the shed of above mentioned, researcher has come up with the following recommendations, most important ones are:

- 1- It is so important to urge centers of educational and psychological research and their employees to prepare guidance programs participate in reducing of level of amplified responsibility and their extreme feeling of responsibility to what they face in their college study, helping them to variety in their thinking and flexibility in their thinking in order to feel secure and safety in college life and resolving obstacles they meet.
- 2- Necessity of concerning with students and solving their problems and doing enlargement in their activities through university unions among students themselves and between students and their teachers and discussing ideas and opinions among them, activating scientific diverse performances for students and holding sessions, scientific competitions, entrusting students to implement scientific projects and researches, awarding those who are innovative.

In addition, in the shed of aforementioned results, researcher applied some suggestions to proceed scientific future researches and studies, most important ones are:

- 1- Proceeding a similar study for another categories of society like government employees, or responsible guys, head of section in universities and compare their results with current research.
- 2- Implementing a comparative study to measure paths of amplified beliefs of responsibility for talented and normal students.

Keywords: PATHS, HUGE BELIEFS OF RESPONSIBILITY, Obsessive Compulsive Disorder (OCD)

المخلص:

تعد مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية من المواضيع المهمة التي شغلت اذهان الباحثين والمتخصصين في التربية وعلم النفس واثارت حولها الكثير من الجدل وهنا تتبلور المشكلة لانها تعد سمة من سمات الوسواس القهري التي تؤثر بصورة كبيرة على الافراد وخصوصا طلبة الجامعة، وعلى الرغم من ان المسؤولية لابد ان تكون لدى كل فرد كالمسؤولية الشخصية والاجتماعية ولكن عندما تزداد المسؤولية عن حدها فإنها تؤدي الى اضرار كبيرة في حياة الفرد وبالتالي يكون الفرد مهدد بظهور اعراض الوسواس القهري باعتبار ان المسؤولية المضخمة عاملاً ومؤشراً هاماً في ظهور أعراض اضطراب الوسواس القهري وخصوصا طلبة الجامعة باعتبارهم العنصر الواعي والمنقف والفعال في المجتمع، حيث ان هناك مسارات نمائية او تطويرية والتي يمكن ان تقود الى تطوير معتقدات المسؤولية المضخمة لدى الافراد الذين يكونون مهينين او واجهوا مستوى عال من خطر الاصابة باضطراب الوسواس القهري، وتؤدي الى احساس عال بالمسؤولية يتم تعزيزه في مرحلة الطفولة ومراحل عمرية اخرى مبكرة، في بداية تعرضهم لقواعد السلوك الصارمة والواجبات اذا يصبحون اكثر وعيا بالمسؤولية مع تعزيز الشعور العام للمسؤولية نتيجة لعدم تعرضهم لها او لمنعها عنهم من قبل الوالدين مع وجود الافعال التي يقومون بها وبسبب استمرار وجود مثل هذه المعتقدات المضخمة وبسبب عمليات التعزيز السلبي التي يتعرض لها الفرد والتي يتم اكتسابها او تعلمها عبر فترات طويلة من الزمن فإنها تتسبب في مشكلات خطيرة للفرد وللآخرين فان هؤلاء الافراد يعتقدون بانهم مسؤولون عن اي شيء يحدث بالنسبة لهم او للآخرين نتيجة لا فكارهم الاقتحامية.

لذلك هدفت الدراسة الحالية للتعرف إلى:

1. مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة.
 2. الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري أ. الجنس (ذكور . اناث) ب . التخصص (علمي . انساني).
- تألفت عينة البحث الحالي من (400) طالب وطالبة من طلبة جامعات الفرات الاوسط (جامعة بابل . جامعة كربلاء . جامعة القادسية . جامعة الكوفة) ومن التخصصات العلمية والانسانية.

اما فيما يخص ادوات البحث:

حيث قامت الباحثة بتطبيق ادوات البحث والبالغ عددها (3) ادوات الاول مقياس (اعداد احمد عبد الخالق، 1992) لقياس الوسواس القهري والمقياس الثاني مقياس (كوليز وشيفليد، 2008) لقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية حيث يتألف المقياس بصورة النهائية من (22) فقرة، وقد قامت الباحثة باستخراج الخصائص السيكو متزية للمقاييس وقد عولجت البيانات احصائياً باستعمال الوسائل الاحصائية المناسبة كحقيبة العلوم الاجتماعية (SPSS) ومعامل ارتباط بيرسون لإيجاد العلاقة الارتباطية، والاختبار التائي لعينتين مستقلتين لا يجاد القوة التمييزية بطريقة المجموعتين الطرفيتين لفقرات المقياس، ومربع كاي، الاختبار التائي لعينة واحدة لقياس مستوى مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية، تحليل التباين التائي لتعرف الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين متغيري الجنس والتخصص للمقياس.

وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية:

- 1- ان طلبة جامعات الفرات الاوسط عينة البحث الحالي لديهم مسؤولية مضخمة.
- 2- لا يوجد فروق ذات دلالة احصائية في مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغير الجنس(ذكور . اناث).
- 3- توجد فروق ذات دلالة احصائية مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة تبعا لمتغير التخصص(علمي . انساني) ولصالح التخصص الانساني.
- 4- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة تبعا للتفاعل(الجنس . التخصص).

وفي ضوء النتائج وضعت الباحثة عددا من التوصيات أهمها:

- 1- ضرورة العمل على تشجيع مراكز البحوث التربوية النفسية والعاملين فيها على اعداد برامج ارشادية تساهم في تخفيض مستوى المسؤولية المضخمة وشعورهم المفرط بالمسؤولية لما سيواجههم في دراستهم الجامعية
2. ضرورة الاهتمام بالطلبة وحل مشاكلهم والقيام بتوسيع نشاطاتهم من خلال الاتحادات الجامعية بين الطلبة مع بعضهم البعض وبين الطلبة وتفعيل نشاطات علمية متنوعة للطلبة واقامة الندوات والمسابقات العلمية.

وأیضا في ضوء النتائج وضعت الباحثة عدد من المقترحات لإجراء بحوث ودراسات علمية مستقبلية أهمها:

1. اجراء دراسة مماثلة لدى شرائح اخرى من المجتمع مثل موظفي الدولة او المسؤولين ورؤساء الاقسام والجامعات ومقارنة نتائجها مع نتائج البحث الحالي.
 2. اجراء دراسة مقارنة لقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية للطلبة الموهبين والعادين.
- الكلمات المفتاحية:** المسارات، المعتقدات المضخمة للمسؤولية، اضطراب الوسواس القهري.

الفصل الاول:

اولا: مشكلة البحث Problem Research

ان موضوع مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية يعتبر من المواضيع التي شغلت اذهان الباحثين والمتخصصين في التربية وعلم النفس واثارت حولها الكثير من الجدل وهنا تتبلور المشكلة لانها تعد سمة من سمات الوسواس القهري التي تؤثر بصورة كبيرة على الافراد وخصوصا طلبة الجامعة باعتبارهم العنصر الواعي والمتقف والفعال في المجتمع وعلى الرغم من ان المسؤولية لابد ان تكون لدى كل فرد كالمسؤولية الشخصية والمسؤولية الاجتماعية ولكن عندما تزداد المسؤولية عن حدها فانها تؤدي الى اضرار كبيرة في حياة الفرد وبالتالي يكون الفرد مهدد بظهور اعراض الوسواس القهري باعتبار ان المسؤولية المضخمة عاملاً ومؤشراً هاماً في ظهور أعراض اضطراب الوسواس القهري، حيث توجد خمسة مسارات نمائية او تطويرية تقود الى الشعور بضخامة المسؤولية لدى الافراد الذين يعانون من اضطراب الوسواس القهري (Salkovskis,1999:535)، وان تأثير المسؤولية على اعراض اضطراب الوسواس القهري يكون خفياً او غير محسوسا او ربما يكون متبادلاً بالنسبة للأفراد حيث ان الزيادة المفرطة او المبالغة في قيام الفرد بالتفحص والتدقيق بالأمور والاشياء كالنظافة مثلا يؤدي الى زيادة شعور الفرد بالمسؤولية وهذا بدوره يؤدي الى الزيادة او التأثير على اعراض اضطراب الوسواس القهري.(Rachman,2002:536)

لقد اقترح سالكوفسكي وزملاؤه عام (1999) خمسة مسارات مختلفة لتضخيم المسؤولية مسارات نمائية او تطويرية يمكن ان تقود الى تطوير معتقدات المسؤولية المضخمة لدى الافراد الذين يكونون مهيين للإصابة باضطراب الوسواس القهري او الافراد الذين يواجهوا مستوى عال من خطر الاصابة باضطراب الوسواس القهري حيث ان هذه المسارات تؤدي الى احساس عال بالمسؤولية يتم تعزيزه في مرحلة الطفولة، في بداية تعرضهم لقواعد السلوك الصارمة والواجبات في الطفولة اذا يصبحون اكثر وعياً بالمسؤولية او تعزيز الشعور العام للمسؤولية نتيجة لعدم تعرضهم لها او لمنعها عنهم من قبل الوالدين مع وجود الافعال التي يقومون بها او نتيجة لعدم قيامهم بالافعال او التقاعس في الاحداث الكارثية او التهاون في اجراء معين حيث ان افعال الفرد او أفكاره تساهم في حصول نتائج ضارة او غير مرغوبة مما يسبب مشكلة خطيرة لذات الفرد او للآخرين وان المسؤولية المضخمة تعد عامل ضعف واستبقاء معرفي قابل للتطور الى اعراض اضطراب الوسواس القهري (Salkovskis & etal...,1999: 1063).

وتتحدد مشكلة البحث الحالي في الكشف عن مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية ؟

ثانيا. اهمية البحث:

يعد الاحساس المضخم بالمسؤولية صفة مميزة لاضطراب الوسواس القهري(Obsessive Compulsive Disorder) (OCD) حيث انه لا توجد دراسات سابقة قد تناولت جذور هذا المفهوم وان البحوث التي تناولت هذا الموضوع تعد قليلة جداً، ولكن في الآونة الاخيرة قام كل من كولينز وشيفليد (2008) بالاستناد الى الأسس التي جاء بها سالكوفسكي وزملاؤه عام (1999) ببناء اداة لقياس هذه الخبرات تحت مسمى (مقياس مسارات معتقدات المسؤولية المضخمة . PIRBS). وخلال العقدين الماضيين اكتسبت النماذج المعرفية لاضطراب الوسواس القهري اهمية كبيرة لدراساتها وفي هذه النماذج المعرفية، فان مفهوم المسؤولية المضخمة يعد محورا مركزيا فيها اذ ان الفرد يؤدي دورا اساسيا في التسبب او منع التسبب بالضيق او الكرب النفسي سواء لنفسه او للأفراد الاخرين اذ ان الشعور المضخم بالمسؤولية يرتبط مع وقوع الاحداث الهامة او احداث معينة ذات دلالة في حياة الفرد، وان المسؤولية المضخمة اعتماداً على مساهمتها المفترضة في تطوير المدركات ذات الصلة باضطراب الوسواس القهري هي مجال اعتقاد واحد كان محور اهتمام الدراسات التجريبية حيث ان هذا الشعور المضخم بالمسؤولية يعد عاملاً مساعداً على الاصابة في اضطراب الوسواس القهري وقد دعمت الكثير من الدراسات الارتباطية والتجريبية دور المسؤولية المضخمة في حدوث اعراض اضطراب الوسواس القهري مثل الدراسات التي قام بها كل من (Salkovskis & etal...,1999:1059) (Rachman & etal,1995:782)، (Samari & Holmsteisson,2001: 15)، (Samari & etal ...,2008:231)، (Yorulmanz & etal ...,2008:612)، ولعل الفرضية المعرفية الاكثر قبولا ودعماً من بقية

النماذج المعرفية المفسرة لهذا الاضطراب هي فرضية المسؤولية المضخمة (Salkovskis,1985.575:1989) لسالكوفسكي التي ترى انه من الممكن ان يكون الافراد في الاعم الاغلب قد واجهوا خبرات الافكار الوسواسية او القسرية (Allsopp & Williams, 1996:28)، (Salkovskis & Harrison, 1984:550)، اذ ان معتقدات المسؤولية المضخمة تكون السمة او الصفة المركزية لاضطراب الوسواس القهري (Rachman,2002:536) لكن مسببات هذه المعتقدات لم يتم اختبارها بعد لكن مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية قد يكون مفيداً في دراسة مسببات معتقدات تضخم المسؤولية على انها السبب الرئيسي في تطور اضطراب الوسواس القهري، وقد سلطت النماذج المعرفية المختلفة الضوء على اضطراب الوسواس القهري وأكدت على اهمية دور معتقدات المسؤولية المضخمة في تطوير واستبقاء هذا الاضطراب (Rachman,1998:322) وتشير النظريات المعرفية البارزة في هذا المجال الى ان معتقدات المسؤولية المضخمة تعد عامل ضعف واستبقاء معرفي لاضطراب الوسواس القهري، وتوجد مجموعة كبيرة من البحوث التي درست نوع المسؤولية المسبب لاضطراب الوسواس القهري التي تمت مقارنتها مع نتائج المرضى الذين يعانون من اضطراب الوسواس القهري دون عامل المسؤولية المضخمة والمرضى الذين يعانون من اضطرابات القلق، ويفترض البحث الحالي ان المرضى الذين يعانون من اضطراب الوسواس القهري الاولي او المبدئي يؤيدون بقوة وجود معتقدات المسؤولية المضخمة كعامل مساعد في زيادة حدة اضطراب الوسواس القهري مقارنة مع المرضى الذين يعانون من اضطراب القلق فان المعتقدات المضخمة للمسؤولية كانت اعلى في مستواها عند مرضى اضطراب الوسواس القهري مقارنة بمرضى اضطراب القلق حيث كان حجم التأثير اكبر لدى مرضى الوسواس القهري وهذا يؤكد على تأثير المعتقدات المضخمة للمسؤولية في اضطراب الوسواس القهري وهي يمكن ان تكون عامل تشخيصي لهذا الاضطراب، وأكدت الدراسات والبحوث على دراسة الجذور الكامنة للشعور المبالغ بالمسؤولية والذي قد اخذ مكانة هامة في النظرية المعرفية الخاصة باضطراب الوسواس القهري والوساوس والشعور بالذنب وتوجد دلائل متزايدة من الدراسات التجريبية تدعم الفرضية التي ترى ان تضخم الشعور بالمسؤولية يؤدي دوراً هاماً في حصول اعراض اضطراب الوسواس القهري، ان اغلب النظريات التي فسرت هذا الاضطراب استندت الى الصيغة السلوكية . المعرفية التي تساعد على الابقاء على هذا الاضطراب (wells,1997: 3)، (Shafran & etal..., 1996:385).

ولعل الفرضية المعرفية الاكثر قبولا ودعما من بقية النماذج المعرفية المفسرة لهذا الاضطراب هي فرضية المسؤولية المضخمة (Salkovskis,1985.575:1989) لسالكوفسكي التي ترى انه من الممكن ان يكون الافراد في الاعم الاغلب قد واجهوا خبرات الافكار الوسواسية او القسرية (Allsopp & Williams, 1996:28)، (Salkovskis & Harrison, 1984:550) حيث ان معظم هؤلاء الافراد لم يعيروا اهتماما كافيا لها من حيث كونها افكاراً لامعنى ولاهمية لها ومع ذلك فانه يوجد بعض الافراد قد فسر او استبقى على مثل هذه الافكار الوسواسية الدخيلة عبر المخططات العقلية للمسؤولية المضخمة، وتوجد ادلة متزايدة تدعم وجود علاقة ارتباطية بين شعور الفرد بالمسؤولية المضخمة واعراض اضطراب الوسواس القهري (OCD) لدى الاطفال والمراهقين اذ ان العينات السريرية للأطفال والمراهقين الذين يعانون من اضطراب الوسواس القهري تظهر مستويات اعلى بكثير من المسؤولية المضخمة من العينات الاخرى الاعتيادية غير السريرية والتي تتراوح اعمارهم ما بين (7. 11) عاماً (Barrett & Healy,2003:437) وكذلك لدى عينه من الافراد الاكبر قليلا واذي تتراوح اعمارهم ما بين (11. 18) عاماً واذين يعانون من اضطرابات القلق الاخرى Libby & etal ..., 2004:1078).

وعلى هذا الاساس فان معتقدات المسؤولية المضخمة عند الفرد تؤدي دورا هاما على اعتبار انها عامل معرفي استباقي وقابل للتطور الى اعراض اضطراب الوسواس القهري (Salkovskis & etal...,1999 :75). وقد اشار سالكوفسكي الى ان معتقدات المسؤولية المضخمة تستمر في وجودها بسبب عمليات التعزيز السلبي التي يتعرض لها الفرد التي تمنع الفرد من التحقق والتأكد من معتقداته هذه ليست واقعية (Salkovskis,1985: 573).

ان استمرار وجود معتقدات المسؤولية المضخمة عند الفرد يتم اكتسابها او تعلمها عبر فترات طويلة من الزمن او نتيجة لوقوع احداث خطيره او غير عادية بالنسبة للفرد (Salkovskis&Freeston,2001:5).

وتوجد مجموعة كبيرة من البيانات التي تربط بين الشعور بالمسؤولية المضخمة وبين الاصابة باضطراب الوسواس القهري والتي تؤيد النظريات الخاصة بهذا الشأن ان مرضى اضطراب الوسواس القهري ثبت لديه شعوراً مفرطاً بالمسؤولية لدى كل من البالغين والاطفال ممن هم مصابون بهذا الاضطراب، حيث تؤيد الكثير من الدراسات هذه النتائج او الافتراضات ولتوضيح اصول وجذور معتقدات المسؤولية المضخمة التي ربما يكون لها اثار هامة على المفاهيم والمعالجة والوقاية من هذا الاضطراب، فقد وضع كل من سالكوفسكي وشافران وراشمان عام (1999) خمسة مسارات لمعتقدات المسؤولية المضخمة وان هذا النموذج لسالكوفسكي وزملاءه يعد نموذجاً مفصلاً لتفسير تطور معتقدات المسؤولية المضخمة وتسلط الضوء على خبرات وتجارب الطفولة التي قد تضفي القدرة على تطوير هذه المعتقدات لدى الفرد

ان دور عامل تضخم المسؤولية الخاص باضطراب الوسواس القهري سوف يتم اثباته اذا كان المرضى الذين يعانون من اضطراب الوسواس القهري تستمر معتقدات المسؤولية لديهم بقوة اكبر من المرضى الذين يعانون من اضطرابات القلق الاخرى او اشكال اخرى من الامراض النفسية (gulien& etal..., 2007:76).

ومن خلال البحوث وتطوير النماذج المعرفية، فان مجموعة كبيرة من الدراسات تم اجراؤها للتحقق فيما اذا كانت معتقدات المسؤولية المضخمة محدودة او خاصة باضطراب الوسواس القهري فقط (Taylor& etal...,2001:172)، وفي الواقع، فان بعض الدراسات قد اشارت الى ان المرضى الذين يعانون من اضطراب الوسواس القهري بصورة اولية هذه الدراسات تؤيد بشكل قوي وجود معتقدات المسؤولية بالنسبة للأفراد الاصحاء او المرضى الذين يعانون من اشكال اخرى من الامراض النفسية، بما فيها اضطرابات القلق والاكنتاب (Mather&Carwright-Hatton,2004:746)، كما ان علاقة المسؤولية المضخمة باضطراب الوسواس القهري تم التحقق منها بالدراسات الارتباطية التي اجريت على عينات غير مرضية من الراشدين (Cisler& etal...,2010:443) والاطفال والمراهقين ومع ذلك، فقد توصلت دراسات اخرى الى نتائج مغايرة اظهرت ان المسؤولية المضخمة ليست مجال معرفي محدد او مقتصر على اضطراب الوسواس القهري (Tolin& etal...,2006:76)، حيث تشير الدلائل الى ان اعراض اضطراب الوسواس القهري تظهر حتى بدون وجود معتقدات المسؤولية المضخمة (Starcevic&Berle,2006:76) وعلى الرغم من ان قدراً كبيراً من البيانات المتجمعة من الدراسات المستعرضة حول علاقة المعتقدات المضخمة للمسؤولية باضطراب الوسواس القهري والقلق والاكنتاب فان الادلة الداعمة للنماذج المعرفية لاتزال غير متسقة (Tolin& etal...,2006:478).

ثالثاً: اهداف البحث Aims of the Research

يهدف البحث الحالي التعرف على:

1. مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة.
2. الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة على وفق متغيري أ. الجنس (ذكور . اناث) ب . التخصص (علمي . انساني)

رابعاً: حدود البحث of the Research Limitations

يحدد البحث الحالي على طلبة جامعات الفرات الاوسط (جامعة بابل . جامعة كربلاء . جامعة الكوفة . جامعة القادسية) من الذكور والاناث والاختصاصات العلمية والانسانية للعام الدراسي (2017-2018)

خامساً: تحديد المصطلحات Terms Limitations

أولاً. مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية عرفها كل من:

2. (سالكوفسكي وزملاءه 1999, Salkovskis &etal....):

يعرفها على أنها عبارة عن سمة من سمات الوسواس القهري تؤثر بصورة كبيرة في ظهور اعراض الوسواس القهري حيث تتكون هذه السمة من خمسة مسارات نمائية او تطويرية تقود الى الشعور بضخامة المسؤولية لدى الافراد الذين يعانون من اضطراب الوسواس القهري.(Salkovskis &etal...., 1999 :535)

4. (راشمان، 2002, Rachman):

عرفها على انها عاملاً مؤثراً وهاماً في ظهور اعراض اضطراب الوسواس القهري اذ ان الشعور الزائد بالمسؤولية يؤثر على اعراض اضطراب الوسواس القهري وان تأثير المسؤولية المضخمة ربما يكون خفياً او غير محسوساً او ربما يكون متبادلاً بالنسبة للأفراد المبالغين في التدقيق والتفحص المفرط بالأمر والاشياء مما يؤدي الى الزيادة المفرطة بالمسؤولية وبالتالي يؤدي الى الزيادة او التأثير على اعراض اضطراب الوسواس القهري.(Rachman, 2002:536)

التعريف النظري: وقد تبنت الباحثة تعريف سالكوفسكي وزملاءه (1999) لمسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية.

التعريف الاجرائي: الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب عن طريق اجابته على مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية.

الفصل الثاني:

أولاً. الاطار النظري:

أولاً. مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية:

النظريات والنماذج المعرفية التي فسرت مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية:

☆ طبيعة وجذور النظرية المعرفية (المسؤولية المضخمة في اضطراب الوسواس القهري)

ان اغلب النظريات التي فسرت اضطراب الوسواس القهري استندت الى الصيغة السلوكية المعرفية والتركيز على العوامل التي تساعد على الابقاء على هذا الاضطراب (Shafran&etal...,1996:385)، (Wells,1997, 3). ولعل الفرضية المعرفية الاكثر دعماً او قبولاً من بقية النماذج المفسرة لهذا الاضطراب هي فرضية المسؤولية المضخمة (Salkovskis, 1989. 1985,575). لسالكوفسكي التي ترى انه من الممكن ان يكون الافراد في الاعم الغالب قد واجهوا خبرات الافكار الوسواسية او القسرية (Allsopp&Williams,1996:29) (Salkovskis&Harrison,1984, 551). حيث ان معظم هؤلاء الافراد لم يعيروا لها اهتماماً كافياً من حيث كونها افكاراً لاعمى ولا اهمية لها ومع ذلك، فانه يوجد بعض الافراد قد فسر او استبقى على مثل هذه الافكار الوسواسية الدخيلة عبر المخططات العقلية للمسؤولية المضخمة، وخلال التحليل المعرفي المفصل لاضطراب الوسواس القهري اشار سالكوفسكي الى اهمية موضوع الشعور بالمسؤولية المضخمة وقد اقترح:

1. تحديد السلوكيات القهرية التي تحدد على انها واضحة وبارزة في المشكلات الوسواسية التي تكون مصدر عدم راحة وضيق وتحييد لسلوك الوسواس القهري للفرد.

2. ان ظهور حالة الضيق او عدم الراحة بشكل مستمر والقيام بتحييد السلوك المشكل يتميز بأشكال قهرية طبيعية من اضطراب الوسواس القهري.

3. ان هذا التحييد يظهر كنتيجة لتفسير الفرد محتوى الافكار الاقحامية او الالزامية على انها مسؤولة عن وقوع ضرر غير مقبول لنفسه او للأفراد الاخرين والذي يمكن الوقاية منه او تجنب وقوعه.

ان مقترحات سالكوفسكي عن تشكيل وتطوير وتفعيل المعتقدات حول الشعور المفرط بالمسؤولية كانت قد استندت الى النظرية المعرفية لبيك عام (1976) (Beck,1976) الخاصة بالمشكلات العاطفية، وقد حدد فرضية نصت على ان ((انواع محددة من الافكار القهرية تتفاعل مع معتقدات المسؤولية عبر الاحتكاك الاجتماعي مع الاخرين)) لهذا فان النظرية المعرفية المفسرة لتطور اضطراب الوسواس القهري اقترحت انه كنتيجة لتجارب الفرد وخبراته السابقة فانه يطور افتراضات معينة (Forrester& Richards,1998).

☆نظريات التقييم المعرفي لاضطراب (OCD):

يعد راشمان ودوسيلفا (Rachman&desiliva,1978:9) اول باحثين يضعان ويختبران فكرة ان (OCD) ربما يمكن تصوره بصورة افضل في سلسلة مستمرة بدلاً من النظر اليه كاضطراب مستقل او بارز تصنيفي او فئوي اذ اظهرت دراستهما للمعالج الاساسية له ان حوالي (84%) من الافراد المشاركين في دراستهما من غير السريرين او المرضى قد خبروا او مروا بتجربة الافكار الوسواسية هذه تماثل تقريباً تلك الهواجس او الافكار الوسواسية المرضية وكانت الاختلافات الرئيسية تتمثل في الاختراقات او التدخلات المعرفية التي تعرضت لها كلتا المجموعتين (الاعتيادية والمرضية) حيث ان الهواجس السريرية او المرضية اتسمت بأنها كانت اكثر تواتراً او تكراراً، ولا يمكن للفرد يسيطر عليها وكانت شديدة، ان هذه النتائج التي تم التوصل اليها تعطي مصداقية او دعم للنظريات المعرفية والسلوكية المعاصرة الخاصة باضطراب (OCD)، ان من ابرز هذه النماذج المعرفية . السلوكية هو نموذج سالكوفسكي عن معتقدات المسؤولية المضخمة للأعوام (1985، 1989، 1998، 1999)، ونموذج راشمان حول التفسير الخاطي للمعنى للأعوام (1997، 1998، 2003)

اولاً. نموذج المسؤولية المضخمة لسالكوفسكي:

خلال العقدين الماضيين اكتسبت النماذج المعرفية لاضطراب الوسواس القهري اهمية كبيرة لدراساتها وفي هذه النماذج المعرفية، فان مفهوم المسؤولية المضخمة يعد محورياً مركزياً فيها (Salkovskis & etal...,2000:360). والسؤال هنا هو انه كيف ان هذه المشاعر المعممة للمسؤولية او مواقف المسؤولية يتم انشاؤها بالدرجة الاولى ؟ لقد اقترح سالكوفسكي وزملاؤه عام (1999) ان التجارب او الخبرات المبكرة ربما تسبب تضخم المسؤولية، وبعبارة اخرى فقد افترضوا خمسة مسارات مختلفة لتضخيم المسؤولية

1. قواعد السلوك الصارمة والمتطرفة ضد الفرد: يشير هذا المسار الى تعرض الفرد للقوانين او التعليمات الصارمة.
2. زيادة المسؤولية كفرد (المسؤولية المتزايدة): يعني وجود خبرة او تجربة سابقة في زيادة مستويات الشعور بالمسؤولية او الاحساس العريض والمضاعف بالمسؤولية الذي يتطور في مرحلة عمرية مبكرة.
3. الحماية الوالدية الزائدة او المبالغ بها والانتقادات الموجهة للفرد والتي تؤدي الى نقص خبرته في تحمل المسؤولية (الحماية المفرطة).
4. الاحداث التي تمثل نشاط / عدم نشاط الفرد المسببة للمشكلات (السلوكيات المسببة للمشكلات): يشير هذا المسار الى تطوير الاحساس المضخم بالمسؤولية بعد وقوع حدث كارثي يؤثر على الفرد او الاخرين.
5. وقوع الحوادث التي تبدو للفرد انها حصلت نتيجة تفكيره بها او نتيجة قيامه او عدم قيامه بنشاط معين (السلوكيات المتأثرة بالمشكلات): يشير هذا المسار ان معتقدات او افكار الفرد هي التي ساهمت في التسبب بمشكلة جدية لنفسه او للأفراد الاخرين وقد اشار سالكوفسكي وزملاءه عام (1999) الى ان هذه المسارات الخمسة يمكن ان تتفاعل مع غيرها من العوامل الاخرى في تأثيرها على الشعور بالمسؤولية لدى الفرد، كما ان هذه المسارات ترتبط مع بعضها البعض..

(Salkovskis&etal...,1999:536-537)

ويفترض سالكوفسكي في هذا النموذج ان الافكار الاقتحامية يتم تحويلها الى وساوس او هواجس بسبب المعتقدات الخاطئة لدى الافراد الضعفاء فكرياً والتقييم الخاطي المتعلق بالمسؤولية عن الضرر الحاصل (Salkovskis 1998 . 10:1999). و اشار الى ان

الافكار الاقتحامية والتي هي في البداية تكون محايدة عاطفياً، تنثر ازعاجاً او ضائقة نفسية حينما تقوم بتنشيط الافكار التلقائية السلبية التي تؤدي الى تقييم المسؤولية عن حصول الضرر او الاذى، ويمكن ادراك الضرر على انه اية نتيجة سلبية تهدد صحة ورفاهية الفرد او الاخرين او حتى الممتلكات العامة او الخاصة، وبالاستناد الى تاريخ التعلم السابق للفرد والسياق الذي يظهر فيه الفكر، فان اية افكار وسواسية او هواجس اذا كانت قد نشأت عن مثل هذه التقييمات للمسؤولية (Salkovskis & etal ..., 1995:281). ووفقاً لنموذج سالكوفسكي فان المسؤولية المفرطة (الشعور بها) تتسم بالاعتقاد في ان الفرد لديه القدرة في التسبب او منع النتائج السلبية التي يتم تقييمها ذاتياً على انها ضارة لنفسه او للآخرين، والنتائج الانتقادية او الحساسة التي يخشى الفرد منها قد تكون موجودة في البيئة او الواقع او على المستوى الاخلاقي، (Salkovskis 1998:57).

ثانياً. نموذج راشمان في التفسير الخاطى للمعنى:

فيما بين عامي (1997، 1998) اقترح راشمان نموذج معرفي خاص بالافكار الوسواسية لتوضيح كيفية تشكيل هذه الافكار واستمرار وجودها بمرور الوقت عند الفرد. ان الافتراض الاساسي الذي يقوم عليه هذا النموذج هو ان هذه الافكار الوسواسية تتجم عن سوء تفسير الفرد لدلالة او معنى الافكار والصور الذهنية والدوافع التي يشعر به وبين ويشير راشمان في نموذجة المعرفي هذا ان الافكار القسرية تنشأ من التفسيرات الخاطئة لمعنى الافكار القسرية . التصورات . الاماحات او البواعث (Rachman,1998:385). وقد اشار راشمان عام (1998) الى ان تفسير الفرد للأفكار التدخلية او الاقتحامية التي تتعلق بالمسؤولية عن منع الضرر تعد امراً جوهرياً في اضطراب الوسواس القهري، وان هذه الافكار الاقتحامية او الوسواسية تبقى قائمة او مستمرة طالما يستمر الفرد بتفسيراته الخاطئة ويمارس الفرد مثل هذه التفسيرات الخاطئة، ويمكن ان تختفي او تضعف على الاقل اذا ضعفت او ازيلت هذه التفسيرات الخاطئة، وفي عام (2002)، اشار راشمان الى انه على الرغم من وجود عوامل كثيرة تحدد استمرارية الفرد في تفحص او مراقبة سلوكه (مثل أدراكه للمسؤولية، او الامور المحتملة للنتائج السلبية) فان المسؤولية المدركة هي العامل الاساسي الوحيد في تحديد تكرار التفحص للسلوك، وتوجد مجموعة كبيرة من البيانات التي ترتبط بين الشعور بالمسؤولية المضخمة وبين الاصابة باضطراب الوسواس القهري والتي تؤيد النظريات الخاصة بهذا الشأن، ان مرضى اضطراب الوسواس القهري ثبت لديهم شعوراً مفرطاً بالمسؤولية لدى كل من البالغين والاطفال ممن هم مصابون بهذا الاضطراب، حيث يؤيد الكثير من الدراسات هذه النتائج او الافتراضات، وتبرز او تتميز التفسيرات الخاطئة للمعنى ايضاً عبر اعتقاد الفرد ان الافكار القسرية يمكن ان تؤدي الى عواقب سلبية وخيمة لذاته او للآخرين بغض النظر عن كونها بعيدة الاحتمال في ان تكون هذه النتائج عقلانية او واقعية، وقد افترض راشمان انه توجد اليتان رئيسيتان تسهمان في زيادة وتيرة مستوى واستمرار الافكار القسرية التي تمت ملاحظتها لدى الافراد الذين يعانون من اضطراب (OCD) (Rachman,2003:14)). ان التفسيرات الخاطئة لمعنى الافكار القسرية ربما يخلق مجموعة من المحفزات التي ينظر لها على انها تهديد محتمل، وهذا من شأنه ان يتسبب في ان المحفزات المحايدة السابقة يمكن ان يتم تصنيفها على انها تهديدات جديدة ضارة او مؤذية تقود هذه العملية او المعالجة في النهاية الى زيادة في المحفزات الخارجية للأفكار القسرية وبالتالي تؤدي الى توسيع او تضخيم هذه المدركات، ومن جانب اخر قد يتعرض الفرد للخطر وفقاً للمنطق السابق او الاستنتاج السابق، وهذا الخطر يمكن الاستدلال عنه من خلال مشاعر القلق التي تفرز اعراض معينه مثل التعرق او الارتجاف وهذا قد يعطي مؤشراً على ان الفرد قد يفقد السيطرة او هو في خطر معين وقد يتخذ اجراء استجابة لأفكاره القسرية وهكذا...، اما تفسيرات خاطئة للأفكار القسرية او الاحساسات المقلقة والتي قد تسهم في تطوير واستبقاء الوسواس (Rachman,1997:386).

ثانيا . الدراسات السابقة:

أولاً . دراسات سابقة تناولت مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية:

1. دراسة (OLEARY& etal...2009)

Thought- action fusion and inflated responsibility beliefs in obsessive- compulsive disorder

. عنوان الدراسة: ((اندماج الفكر . الفعل ومعتقدات المسؤولية المضخمة لدى أولئك الذين يعانون من اضطراب الوسواس القهري . هدف الدراسة: التحقق فيما اذا كانت معتقدات المسؤولية المضخمة واندماج الفكر بالفعل هما يعدان نوعاً محدداً من اضطراب الوسواس القهري.

. عينه الدراسة: تتألف عينه البحث من (20) فرداً من الطلبة المشخصة لديهم اعراض اضطراب الوسواس القهري، و(21) فرداً من الذين لديهم اضطرابات قلق اخرى، و(22) فرداً من الافراد الطبيعيين العاديين، اكملت عينه البحث هذه الاستجابة على مقاييس اضطراب الوسواس القهري، ومقياس اندماج الفكر . الفعل، ومقياس معتقدات المسؤولية المضخمة.

. نتائج الدراسة: كانت النتائج قد اشارت الى ان معتقدات المسؤولية المضخمة كانت اكثر بروزاً لدى أولئك الذين يعانون من اضطراب الوسواس القهري، مقارنة مع أولئك الذين يعانون من اضطرابات القلق الاخرى، ومع اجراء تحليل الانحدار ظهر ان الحس العال بالمسؤولية الشخصية كان يرتبط مع المستويات العالية من الافكار الوسواسية او التسلطية وذلك حتى بعد السيطرة على اعراض الاكتئاب لديهم. ولم توجد فروق داله احصائياً بين المجموعتين (مجموعة الوسواس القهري ومجموعة اضطرابات القلق الاخرى) على مقياس اندماج الفكر بالفعل بشكل عال مقارنة بمجموعة الافراد من العينة الاعتيادية، وتشير هذه النتائج الى انه على الرغم من ان معتقدات المسؤولية المضخمة قد تكون اعلى لدى أولئك الذين يعانون من اضطراب الوسواس القهري مقارنة بأولئك من ذوي اضطرابات القلق الاخرى، الا ان اندماج الفكر . الفعل لا يعد عاملاً محدداً لاضطراب الوسواس القهري، وقد نوقشت النتائج في سياق نماذج التقييم المعرفي لاضطراب الوسواس القهري.

2 . دراسة (Howarth,2012)

THE PATHWAYS TO INFLATED RESPONSIBILITY BELIEFS SCALE: A PSYCHOMETRIC ANALYSIS

. عنوان الدراسة: (مقياس المسارات لمعتقدات المسؤولية المضخمة: التحليل السيكومتري)

. هدف الدراسة: هدفت هذه الدراسة الى فحص الخصائص السيكومترية لمقياس مسارات معتقدات المسؤولية المضخمة (Coles&Schofield,2008)، وهو مقياس صمم لغرض قياس او تقييم المسارات النظرية الافتراضية التي تساهم في تضخم معتقدات المسؤولية لدى الافراد الذين يعانون من اضطراب الوسواس القهري (Salkovskis& etal...,1999). وكان الهدف الاساسي لهذه الدراسة هو فحص البنية العاملية والصدق والثبات لدى عينات مختلفة من الافراد . عينة الدراسة: تكونت عينه البحث من (442) من طلبة الجامعة.

. نتائج الدراسة: كانت نتائج التحليل العائلي الاستكشافي اشارت الى ان نموذج سالكوفسكي يصلح للكشف عن المسارات للمعتقدات المسؤولية المضخمة لدى العينات المختلفة من الافراد من الطلبة الامريكان والافارقة والقوقازيين كما ان هذا النموذج يتمتع باتساق داخلي وصدق وثبات جيد.

الفصل الثالث:

أولاً- منهج البحث (Research approach):

اعتمد البحث الحالي منهج البحث الوصفي التحليلي لأنه الأكثر ملائمة لتحقيق أهداف البحث، الذي يسعى إلى تحديد الوضع الحالي للظاهرة المدروسة، ومن ثم وصفها، وبالنتيجة فهو يعتمد دراسة الظاهرة على ما توجد عليه في الواقع ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً (ملحم، 2000: 324)

ثانياً- مجتمع البحث Population of Research

يتألف مجتمع البحث الحالي من طلبة جامعات الفرات الأوسط (بابل، وكربلاء، والقادسية، والكوفة)، للعام الدراسي (2017-2018). والبالغ عددهم (74360) طالباً وطالبة، واقع (31843) منهم من الذكور، و(42517) من الإناث، ومن الاختصاصات الإنسانية والعلمية. إذ كان مجموع طلبة كلية التربية في جامعة بابل (20064) طالباً، (8111) منهم من الذكور و(11953) من الإناث. في حين كان مجموع طلبة كلية التربية في جامعة كربلاء (14306) طالباً، (5808) منهم من الذكور و(8498) من الإناث، بينما كان مجموع طلبة كلية التربية في جامعة القادسية (17560) طالباً، (8232) منهم من الذكور و(9328) من الإناث، بينما كان مجموع كلية التربية في جامعة الكوفة (22430) طالباً، (9692) منهم من الذكور و(12738) من الإناث.

ثالثاً- عينة البحث The Sample of Research:

تم اختيار عينة البحث بالطريقة العشوائية من مجتمع البحث الذي يتمثل بجامعات الفرات الأوسط (جامعة بابل . جامعة كربلاء المقدسة . جامعة القادسية . جامعة الكوفة) والتي تم اختيارها بعد تطبيق مقياس الوسواس القهري على مجتمع البحث، جامعات الفرات الأوسط من كلا الجنسين ومن الاختصاصات العلمية والإنسانية وذلك للحصول على طلبة يتسمون بالوسواس القهري فقامت الباحثة بعزل الطلبة الذين يتسمون بوسواس قهري عالي من طلبة جامعات الفرات الأوسط والذي طبقته على عينة عشوائية واصبحت بعد ذلك العينة قصدية التي تم اختيارها بعد تطبيق مقياس الوسواس القهري وقد بلغ عدد العينة (400) طالب وطالبة واقع (200) ذكور و(200) اناث ولكل الاختصاصات العلمية والإنسانية.

رابعاً:- أداة البحث Instrument of Research:

ولغرض تحقيق أهداف البحث الحالي قامت الباحثة بالكشف عن الطلبة الذين يعانون من وسواس قهري كعينة ممثلة للبحث الحالي فقد اعتمدت الباحثة على مقياس (احمد عبد الخالق، 1992) لقياس الوسواس القهري وقد قامت الباحثة بتطبيقه بعد اجراء الخصائص السيكمومترية له كالصدق . الثبات حيث يتكون المقياس من (32) فقرة، وبما أن البحث الحالي يهدف إلى معرفة مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة، لذا تطلب وجود أداة تتوافر فيهما الخصائص السيكمومترية لتحقيق أهداف البحث، وهي على النحو الآتي:

1- تبني مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية الذي اعده (كوليز وشيفيلد، 2008 Coles&Schofield)

أولاً:- مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية:

لأجل تحقيق أهداف البحث الحالي وقياس متغير مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية، قامت الباحثة بالاطلاع على الأدبيات والدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع البحث، وبالنظر لعدم وجود مقياس عراقي أو عربي-على حد علم الباحثة، " تطلب تبني مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية الذي اعده (كوليز وشيفيلد، 2008 Coles&Schofield)) لقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية المستند الى نظرية (سالكوفسكي وزملاؤه، 2000) (Salkoviskis& etal...,2000) بعد تكييفه للبيئة العراقية، والذي تألف من (23) فقرة وتضمن خمسة مسارات او مجالات

صلاحية الفقرات:

ولغرض التحقق من صلاحية فقرات المقياس، فقد عُرضت على مجموعة من المحكمين المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية لبيان صلاحيتها وقد اعتمدت الباحثة قيمة مربع كاي كدرجة لقبول او رفض الفقرة.

جدول (1) النسبة المئوية وقيمة مربع كاي لآراء المحكمين لقبول ورفض فقرات مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية

الدلالة عند مستوى 0,05	النسبة المئوية	قيمة مربع كاي		عدد المحكمين		أرقام الفقرات	المجالات
		الجدولية	المحسوبة	المعارضون	الموافقون		
دالة	%100	3.84	20	-	20	3، 1، 2	القواعد الصارمة
دالة	%95	3.84	16.2	1	19	4	
دالة	%85	3.84	9.8	3	17	5	
دالة	%100	3.84	20	-	20	1، 2، 4، 5	المسؤولية المتزايدة
دالة	%95	3.84	16.2	1	19	3	
غير دالة	%70	3.84	3.2	6	14	2	
دالة	%100	3.84	20	-	20	1، 2، 3، 5	الحماية المفرطة
دالة	%90	3.84	12.8	2	18	4	
دالة	%100	3.84	20	-	20	1، 3	السلوكيات المسببة للمشكلات
دالة	%95	3.84	16.2	1	19	4	
دالة	%85	3.84	9.8	3	17	2	السلوكيات المتأثرة للمشكلات
دالة	%100	3.84	20	-	20	2، 3، 4	
دالة	%95	3.84	16.2	1	19	1	

☆ التجربة الاستطلاعية:

لغرض التعرف على وضوح تعليمات المقياس ومدى فهم الفقرات ومدى ملائمة البدائل المقترحة ولحساب معدل الوقت المطلوب للإجابة، طُبّق المقياس على عينة استطلاعية قوامها (40) طالباً وطالبة اختيرت بالطريقة الطبقيّة العشوائية ومن غير أفراد العينة الأساسية، بواقع (20) طالباً من الذكور، و(20) طالبة من الإناث ومن جامعات الفرات الاوسط (جامعة بابل . جامعة كربلاء . جامعة القادسية . جامعة الكوفة) الذين يمثلون مجتمع البحث في، كما موضح في الجدول (2).

جدول (2) العينة الاستطلاعية لمعرفة وضوح فقرات مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية موزعة على وفق الجنس

والتخصص

المجموع	التخصص		الجامعة	ت
	انساني	علمي		
10	5	5	جامعة بابل	1
10	5	5	جامعة كربلاء	2
10	5	5	جامعة الكوفة	3
10	5	5	جامعة القادسية	4
40	20	20	المجموع	

التحليل الاحصائي لفقرات المقياس:

فقد بلغت عينة التحليل الاحصائي في البحث الحالي (400) طالب وطالبة بواقع (200) ذكور و(200) اناث ومن الاختصاصات العلمية والانسانية وقد اختيرت الباحثة هذه العينة بالطريقة القصدية من مجتمع البحث الذي يتمثل بجامعات الفرات الاوسط (جامعة بابل . جامعة كربلاء المقدسة . جامعة الكوفة . جامعة القادسية) ومن كلا الجنسين والاختصاصات العلمية والانسانية

ويعد ذلك طبقت الباحثة مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية على عينة مكونة من (400) طالبا وطالبة من مجتمع البحث الذي يتمثل بجامعة الفرات الأوسط.

☆ القوة التمييزية لفقرات مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية

استخرجت الباحثة القوة التمييزية لفقرات المقياس بالطريقة الآتية:

أ- القوة التمييزية للفقرات بطريقة المجموعتين الطرفيتين:

ولغرض إيجاد القوة التمييزية لفقرات المقياس بطريقة المجموعتين الطرفيتين اتبعت الباحثة الخطوات الآتية:

1- تصحيح جميع استمارات المستجيبين والبالغ عددها (400) استمارة.

2- إيجاد الدرجة الكلية لكل استمارة.

3- ترتيب الاستمارات تنازلياً وفقاً للدرجة الكلية لكل استمارة.

4- اختيار نسبة (27%) من الاستمارات الحاصلة على أعلى الدرجات والبالغ عددها (108) استمارة لتمثل المجموعة العليا، ونسبة

(27%) من الاستمارات الحاصلة على أدنى الدرجات والبالغ عددها (108) استمارة أيضاً لتمثل المجموعة الدنيا، وبذلك أصبح

العدد الكلي للاستمارات الخاضعة للتحليل (216) استمارة.

5- تطبيق الاختبار التائي T- Test لعينتين مستقلتين لاختبار دلالة الفروق بين المجموعتين العليا والدنيا لكل فقرة من فقرات

المقياس، وعُدَّت القيمة التائية المحسوبة مؤشراً على تمييز كل فقرة من خلال مقارنتها بالقيمة التائية الجدولية.

☆ الخصائص السيكومترية لمقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية:

أولاً: الصدق (Validity):

يشير الصدق إلى ما إذا كان مقياس معين يقيس بالفعل ما وضع لقياسه ولا يقيس شيء آخر سواء (Mclonghlin & Lewis

2008:138) ويعد الصدق من الشروط الأساسية اللازمة للمقاييس لذلك استعملت الباحثة عدة مؤشرات لاستخراج صدق المقياس وهذه

المؤشرات هي:

ب- الصدق الظاهري (Face Validity)

يشير الصدق الظاهري فيما إذا كان الاختبار يبدو ملائماً لقياس ما وضع من أجله (Anastasi & Urbina 2010:117)، أي

إن الاختبار يتضمن فقرات يبدو أنها على صلة بالمعيار أو الظاهرة المقاسة وان هذه الفقرات متفقة مع الغرض الذي وضع للاختبار

من أجله (Freeman 1962:90).

هـ. صدق البناء Construct Validity

إن صدق البناء يهدف لتحديد التكوينات الفرضية التي يُعزى إليها تباين الأداء في الاختبارات، أي أن هذه التكوينات الفرضية

هي التي يتركز عليها الاهتمام وليس درجات اختبار المحك أو سلوك الفرد (علام، 2000: 215).

ثانياً . الثبات Reliability

يشير الثبات إلى الاتساق فالثبات Reliability هو اتساق الدرجات التي يحصل عليها نفس الأشخاص عندما يعاد اختبارهم

بنفس الاختبار في ظروف مختلفة أو بمجموعات مختلفة من مفردات مكافئة أو في ظروف فحص أخرى متغيرة (Anastasi &

Urbina 2010:84).

وقد قامت الباحثة بالتحقق من ثبات مقياس مسارات المعتقدات للمسؤولية بطريقتين:

1- طريقة إعادة الاختبار (معامل الاستقرار):

تم استخراج الثبات لمقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية عن طريق إعادة تطبيق المقياس على عينة الطلبة

المفحوصين نفسها والمتكونة من (50) طالباً وطالبة من طلبة جامعات الفرات الأوسط وكما هو موضح سابقاً، إذ طبق المقياس مرة

ثانية بعد مرور (15) يوم على التطبيق الأول، وبعد ذلك تم حساب العلاقة الارتباطية بين درجات الطلبة في التطبيقين الأول والثاني باستعمال معامل ارتباط بيرسون وبلغ ثبات المقياس بهذه الطريقة (0.77)، وتعد هذه القيمة جيدة وتشير إلى معامل ثبات عالٍ لمقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية.

2- معامل ثبات الفا . كرونباخ للاتساق الداخلي:

لحساب الثبات بهذه الطريقة، طبقت الباحثة معادلة ألفا كرونباخ (Alfa Cronbach Formula) على استمارات عينة التحليل الاحصائي البالغة (400) طالب وطالبة، وبلغ معامل ثبات مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية بهذه الطريقة (0.82). وتعد هذه القيمة جيد لأغراض البحث العلمي ويمكن الركون إليها.

☆ الوسائل الاحصائية:

استعانت الباحثة بالحقيبة الاحصائية (SPSS) لمعالجة البيانات وعلى النحو الآتي:

1- الاختبار التائي Independent- Samples T Test:

لعينتين مستقلتين لا يحدد القوة التمييزية بطريقة المجموعتين الطريقتين لفقرات المقياس.

2- مربع كاي (chi square): لبيان مستوى الدلالة للموافقين من الخبراء وغير الموافقين على فقرات المقياس. (الكناني, 2009: 136).

3- معامل ارتباط بيرسون لإيجاد:

أ- العلاقة الارتباطية بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياس.

ب- في إيجاد الثبات بطريقة اعادة الاختبار للمقياس.

4- معامل الفا- كرونباخ Alpha -Cronbach Coefficient: لإيجاد قيمة معامل الثبات للمقياس الاتساق الداخلي.

5- الاختبار التائي: One- Sample T- Test لعينة واحدة لقياس مستوى مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية.

6- تحليل التباين التائي Two Way Analysis of ANOVA: لتعرف الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين متغيري الجنس والتخصص للمقياس.

7- الاختبار التائي لاختبار دلالة معامل ارتباط بيرسون

الفصل الرابع:

اولاً:- عرض النتائج وتفسيرها:

الهدف الاول: التعرف على مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة.

لاجل تحقيق هذا الهدف، طبق مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية على افراد العينة الاساسية البالغ عددهم (400) طالباً وطالبة، وبعد تفرغ البيانات ومعالجتها احصائياً تم إيجاد الوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات الطلبة. اذ بلغ المتوسط الحسابي للمقياس (73.69)، والانحراف المعياري (10.19). وبمقارنة المتوسط الحسابي المتحقق من إجابات العينة مع المتوسط الفرضي للمقياس والبالغ (66) نجد ان المتوسط المتحقق اعلى من المتوسط الفرضي، ولمعرفة دلالة الفرق بين المتوسط الحقيقي والمتوسط الفرضي لأفراد العينة استعمل الاختبار التائي T-test لعينة واحدة، كما هو موضح في الجدول ادناه.

جدول (3) نتائج الاختبار التائي لعينة واحدة لمقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية		مستوى الدلالة (0,05)
					المحسوبة	الجدولية	
مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية	400	73.69	10.19	66	15.09	1.96	دالة

يظهر من الجدول اعلاه ان قيمة (T) المحسوبة قد بلغت (15.09) وهي اعلى من قيمة (T) الجدولية البالغة (1.96) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (399) وهذا يشير إلى وجود فروق دالة احصائياً، ويبين ان طلبة الجامعة لديهم مسؤولية مضخمة، الهدف الثاني: التعرف على الفروق ذات الدلالة الاحصائية في مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغيري أ. الجنس (ذكور - اناث) ب. التخصص (علمي - انساني)

وتحقيقاً لهذا الهدف طبق مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية على افراد عينة البحث، وبعد ذلك جمعت البيانات التي تم الحصول عليها من تطبيق الاختبار، إذ كان متوسط درجات مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لعينة الذكور (73.53) ومتوسط درجات عينة الإناث (73.85)، أما متوسط درجات التخصص العلمي فقد كانت (72.49) ومتوسط درجات التخصص الانساني (74.89). ولغرض تعرف الفروق ذات الدلالة الإحصائية في مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية على وفق الجنس والتخصص والأثر الناتج من التفاعل بين المتغيرين تم اختبار ذلك باستعمال تحليل التباين الثنائي كما موضّح في الجدول (4).

جدول (4) نتائج تحليل التباين الثنائي 2×2 لفحص تأثير متغيرات الدراسة (الجنس والتخصص) في مسارات المعتقدات المضخمة

للمسؤولية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف المحسوبة	قيمة ف الجدولية	مستوى الدلالة
الجنس	9.92	1	9.92	0.09	3.84	غير دال
التخصص	578.40	1	578.40	5.60		دال
تفاعل الجنس×التخصص	17.22	1	17.22	0.16		غير دال
الخطأ	40833.63	397	103.11			
المجموع	41439.17	400				

تشير المعالجة الاحصائية في جدول (4) الى الاتي:

1. لا يوجد فروق ذات دلالة احصائية في مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير الجنس(ذكور - اناث) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة تساوي (0.09) وهي أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند درجتي حرية (1-397) ومستوى دلالة (0.05).
2. توجد فروق ذات دلالة احصائية مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة تبعاً لمتغير التخصص(علمي - انساني) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة تساوي (5.60) وهي أكبر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3.84) عند درجتي حرية (1-397) ومستوى دلالة (0.05) ولصالح التخصص الانساني، إذ كان متوسط درجات التخصص الانساني (74.89) وهو أعلى من متوسط درجات التخصص العلمي البالغ (72.49)، وهذا يدل على أن طلبة الفرع الانساني لديهم مسؤولية مضخمة،
3. لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في مقياس مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية لدى طلبة الجامعة تبعاً للتفاعل(الجنس - التخصص) إذ بلغت القيمة الفائية المحسوبة تساوي (0,16) وهي أصغر من القيمة الفائية الجدولية البالغة (3,84) عند درجتي حرية (1-397) ومستوى دلالة (0,05)

ثانياً. الاستنتاجات:

في ضوء النتائج التي تم التوصل اليها فأن الباحثة تستنتج الاتي:

- 1- ان افراد مجتمع البحث الحالي الذين يمثلون بطلبة جامعات الفرات الاوسط سواء كانوا من الذكور او الاناث لديهم مسؤولية مضخمة اي يتكون مسارات المعتقدات التي تضخم المسؤولية لديهم.
- 2- ليس لمسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية تأثير في الجنس (ذكور - اناث) اي لا توجد فروق ذات دلالة احصائية تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - اناث).

3- توجد فروق ذات دلالة احصائية تبعا للتخصص ولصالح التخصص الانساني اي ان طلبة التخصصات الانسانية لديهم مسؤولية مضخمة وامتلاكهم لمسارات المعتقدات التي تضخم المسؤولية لديهم على عكس طلبة التخصصات العلمية الذين لا يمتلكون مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية وليس لها تأثير عليهم.

ثالثاً. التوصيات:

1. العمل على تهيئة الاجواء والظروف البيئية المناسبة للطلبة التي من شأنها ان تعمل على التقليل من الشعور المضخم بالمسؤولية لدى طلبة الجامعة من خلال اعداد وتكثيف البرامج التربوية والارشادية التي تساعد على تخفيض شعورهم المضخم بالمسؤولية.
2. ضرورة الاهتمام بالطلبة وحل مشاكلهم والقيام بتوسيع نشاطاتهم من خلال الاتحادات الجامعية بين الطلبة مع بعضهم البعض وبين الطلبة والاساتذة وتفعيل نشاطات علمية متنوعة للطلبة واقامة الندوات والمسابقات العلمية.

رابعاً. المقترحات:

1. اجراء دراسة عن قياس العلاقة الارتباطية بين متغير مسارات المعتقدات المضخمة للمسؤولية وبين متغيرات نفسية اخرى.
2. اجراء دراسة مماثلة للبحث الحالي على عينات اخرى كطلبة المدارس المرحلة الاعدادية والمتوسطة والمعلمين ومقارنة نتائجها مع نتائج البحث الحالي.

المصادر:

☆ المصادر العربية:

1. علاّم، صلاح الدين محمود (2000): القياس والتقويم التربوي والنفسي- أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة، دار الفكر العربي، القاهرة.
2. ملحم، سامي محمد (2000) "القياس والتقويم في التربية وعلم النفس"، دار الميسرة، عمان.

☆ المصادر الاجنبية:

- 3-Anastasi, A., Urbina, S., (2010): **Psychological testing 7^{ed}**, NewDelhi, Asoke. Ghosh, PHI, Learning private Limited.
- 4-Allsopp, M. and Williams, T. (1996). **Intrusive thoughts in a non-clinical adolescent population.** European Child and Adolescent Psychiatry, 5,.
- 5-Beck, A.T., (1976). Cognitive therapy and the Emotional Disorders. International Universities Press: New Y
- 6- Howarth,Elizabeth A.(2012) THE PATHWAYS TO INFLATED RESPONSIBILITY BELIEFS SCALE: A PSYCHOMETRIC ANALYSIS.
- 7- OLEARY,EMILYMARIE, RUCKLIDGE,JULIA JANE and BLAMPIED,NEVILLE (2009). **Thought- action fusion and inflated responsibility beliefs in obsessive- compulsive disorder**,Clinical Psychologist,pp.94-101.
- 8-Rachman, S., Thordarson, D. S., Shafran, R. and Woody, S. R. (1995). Perceived responsibility: structure and significance. Behaviour Research and Therapy, 33.
- 9- Rachman, S. (1997). A cognitive theory of obsessions.
- 10-Rachman, S. (1998). A cognitive theory of obsessions: Elaborations. Behaviour Research and Therapy, 36.
- 11-Rachman, S. J. (2002). A cognitive theory of compulsive checking. Behaviour Research and Therapy, 40.
- 12-Rachman, S.J.(2003). The treatment of obsessions. Oxford,UK: Oxford University Press.
- 13-Salkovskis, P.M. and Harrison, J. (1984). Abnormal and normal obsessions – A replication. Behaviour Research and Therapy, 22 .
- 14-Salkovskis, P. M. (1985). Obsessional-compulsive problems, a cognitive-behavioural analysis. Behaviour Research and Therapy, 23(5).

- 15-Salkovskis, P.M. (1989).Cognitive behavioural factors and the persistence of intrusive thoughts in obsessional problems. In R.M. Rapee (Ed.) Current controversies in the anxiety disorders. New York: Guilford Press.
- 16-Salkovskis, P. M., Richards, H. C., & Forrester, E. (1995). The relationship between obsessional problems and intrusive thoughts. Behavioural and Cognitive Psychotherapy, 23.
- 17-Salkovskis, P. M., Richards, C., & Forrester, E. (1998). The cognitive behavioural approach to understanding obses- sional thinking. British Journal of Psychiatry, 173.
- 18- **Salkovskis, P. M., Shafran, R., Rachman, S. and Freeston, M. H.** (1999). Multiple pathways to inflated responsibility beliefs in obsessional problems: possible origins and implications for therapy and research. Behaviour Research and Therapy, 37.
- 19-Salkovskis, P.M., Wroe, A., Gledhill, A., Morrison, N., Forrester, E., Richards, H., Reynolds, M.and Thorpe, S. (2000). Responsibility attitudes and interpretations are characteristic of obsessive compulsive disorder. Behaviour Research and Therapy, 38
- 20-Shafran, R., Thordarson, D.S., & Rachman, S. (1996). Thought–action fusion in obsessive compulsive disorder. Journal of Anxiety Disorders, 10.
- 21-**Smári, J. and Holmsteinsson, H.** (2001). Intrusive thoughts, responsibility attitudes, thought-action fusion, and chronic thought suppression in relation to obsessive-compulsive symptoms. Behavioural and Cognitive Psychotherapy, 29.
- 22-**Smári, J., Bouranel, G. and EiDsdóttir, S. T.** (2008). Responsibility and impulsivity and their interaction in relation to obsessive-compulsive symptoms. Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry, 39
- 23-Wells, A. (1997). Cognitive Therapy of anxiety disorders: a practice manual and conceptual guide. Chichester, UK: Wiley
- 24-**Yorulmaz, O., Altin, M. and Karanci, N.** (2008). Further support for responsibility in different obsessive-compulsive symptoms in Turkish adolescents and young adults. Behavioural and Cognitive Psychotherapy, 36.